

# **EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO AUZITEGI NAGUSIKO GOBERNU-SALAKO BATZORDEAK 2024KO UZTAILAREN 5EAN HARTUTAKO ERABAKIAK**

## **BERTARATUAK:**

Ignacio Jose Subijana Zunzunegui **Lehendakari jauna.**

Luis Angel Garrido Bengoechea jn.

Aner Uriarte Codon jn.

Alfonso Alvarez-Buylla Naharro jn.

Emilio Lamo de Espinosa Vazquez de Sola jn.

Pedro Santiago Romero Buck-Arstad jn.

**Eta Gobernu-idazkaria,** Blanca Rosa Barbero Blanco and.

## **LEHENENGOA.- AURREKO BILERAREN AKTA IRAKURRI ETA ONARTZEA.**

Bileraren akta irakurri ondoren, aho batez onartu da.

## **BIGARRENA.- AURREKO BILERAN HARTUTAKO ERABAKIAK BETEARAZTEA.**

Aurreko bileran hartutako erabakiak bete direla jakinarazten zaio Osoko Bilkurari eta jakinaren gainean geratu da.

### **1.- Magistratu eta Epaileak**

#### **1.1.- GERNIKA-LUMOKO EPAILEEN BATZARRA**

Gernika-Lumoko Epaileen Batzarrak 2024ko ekainaren 26an egindako aktaren berri eman zaio Salari. Honela dio hitzez hitz:

##### *GAI-ZERRENDIA:*

*5.3 banaketa penaleko araua, 15. banaketa zibileko araua, laugarren paragrafoa (aitona-amonen eta biloben arteko bisita-prozedurak) eta banaketa zibileko arau berriaren proposamena, PZLren 579. artikularen babesean aurkeztutako demanda betearazleak zuzenean banatzeko.*

*Bilera goizeko 9: 00etan egin da, goian azaldutako bertaratuekin eta gai-zerrendarekin.*

### 5.3 Zigor-araua:

*Barrutiko dekanok azaldu du arazoa dagoela 5.3 zigor-araua betetzeko espediente elektronikoa ezarri ondoren; izan ere, ezinezkoa da komunikazio gisa erregistratzea Guardiako Epaitegiaren esku-hartzerik gabe espetxean zuzenean sartzeko errequisitoriatuen berri ematen duten atestatuak.*

*Aukera posibleei buruzko eztabaida hasita, akordioa lortu da atestaturak jasotakoan, gertakarien dataren arabera dagokion epaitegiari banatzearen bidez kototasunari buruz, eta Aurretiazko Eginbideak hasteari buruz, erregistratzeko eta dagokion azken ebazpena hartzeko.*

*Horrela, 5.3 araua honela idatzita geratuko litzateke:*

*“Espetxean zuzenean sartzeko edo errequisitoria eman duen epaitegira eramateko errequisitoriatu penalen kasuetan parte hartu duten segurtasun-indar eta -kidegoek bidalitako atestatuak, guardiako epaitegiaren esku-hartzerik behar izan gabe, gertakarien dataren arabera dagokion epaitegiari banatuko zaizkio, eta, bertan, aurretiazko eginbideak hasiko dira, erregistroa egiteko eta dagokion azken ebazpena emateko.”*

### 15. banaketa zibileko araua, laugarren paragrafoa:

*Banaketa zibileko 15. arauaren laugarren paragrafoari dagokionez, aho batez adierazi dute egokia dela arau hori aldatzea; izan ere, iritzia da aitona-amonen eta biloben arteko bisitak eskatzen dituzten demandak banantze, dibortzio edo guraso eta seme-alaben arteko neurriak hartzeko prozeduraz arduratu den epaitegira banatu behar direla.*

*Hala, arauaren laugarren paragrafoa honela idatzita geratuko litzateke:*

*“Kode Zibilaren 160. artikulua aitona-amonen bilobei dagokienez aitortzen dizkien bisita-eskubideen arloko prozedurak zuzenean banatuko zaizkio banantze, dibortzio edo guraso eta seme-alaben arteko neurriak hartzeko prozeduraz arduratu den epaitegiari”.*

### PZLren 579. artikulua aplikatuz hasitako betearazpenetarako banaketa zibileko arau berria.

*Aho batez erabaki da banaketa zibileko arau berri bat ezartzea Prozedura Zibilaren Legearen 579. artikulua babesean aurkeztutako demanda betearazleetarako, hipoteka betearazteko aurretiazko prozeduraren ardura izan duen epaitegiari zuzenean banatzeko; Prozedura non ondasunen produktua ez da nahikoa izan kreditua estaltzeko.*

*Hala, hamahirugarren banaketa-arauari (betearazpen-arloari buruzkoa) bigarren paragrafo bat gehitzea onartu da, eduki honekin:*

*“PZLren 579. artikulua babesean aurkeztutako demanda betearazleak zuzenean banatuko zaizkio aldez aurretik hipoteka betearazteko prozeduraz arduratu den epaitegiari, prozedura horretan ondasunen emaitza ez bada nahikoa izan kreditua estaltzeko”.*

*Aztertu beharreko beste gairik ez dagoenez, ekitaldia amaitu da.*

*Batzarra amaitutzat eman eta idazki hau egin da. Irakurri ondoren, ados egonik, sinatu egin da.”*

*Salak Epailen Batzordeak proposatutako Banaketa Arauen aldaketa onartzea erabaki du, eta, Jarduera Judizialen Alderdi Osagarriari buruzko 1/2005 Erregelamenduaren 37. artikuluekin bat etorritik, arau horiek zabaltzea, Botere*

Judizialaren Lege Organikoaren 159.2 artikuluan eta Auzitegietako Gobernu Organoen 1/2000 Erregelamenduaren 12.6 artikuluan aurreikusitako moduan.

Magistratu dekanuari eskatzen zaio arau bateginak dokumentu bakar batean bidaltzeko, Gardentasunaren Atarian behar bezala argitaratzeko.

## **1.2.- BILBOKO LAN-ARLOKO EPAILEEN BATZARRA**

Avantius-eko Batzordearen Txostenaren berri eman zaio Salari. Txosten hori Bilboko Lan-arloko Epaileen Batzordeak 2024ko ekainaren 5ean egindako Aktan eskatu zen, Aktaren ondorioen hirugarren puntuan jasotzen den bezala. Hona hemen akta, hitzez hitz:

*“Gai-zerrendako puntu bakarrari dagokionez: EPAITEGI DEKANOAK DEMANDAK ERREFUSATZEA.*

*Epaile dekanok idatzizko dokumentazio hau banatu du: Avantius-eko Batzordearen Jardunbide Egokien Gida, bai eta Justizia Administrazioaren letraduaren 2024ko maiatzaren 21eko Gobernu-erabaki bat ere, demanda ezetsi izanaren egiaztagiri-eskaera bati buruzkoa. Erabaki horretan, Justizia Auzitegi Nagusiko presidentearen beste gobernu-erabaki bat aipatzen da, horri buruzko kexa bati buruzkoa, 2023ko abenduaren 4koa (21/2023 kexa). 1. eta 2. eranskin gisa erantsi dira.*

*Batzordeak honako idazki hau aurkeztu du aho batez, jarraian transkribatuta:*

*EAEko Justizia Auzitegi Nagusiko Gobernu Salarentzat.*

*Honen bidez, Avantius-en erregistro-sisteman sumatu dugun disfuntzio bat adierazi nahi dizuegu, neurri egokiak har ditzazuen inplikatura egon daitezkeen alderdien benetako babes judiziala bermatzeko.*

*Jakin dugunez, lan-arloko jurisdikzio honetako zenbait prozeduratan, Dekanotzaren Erregistroak eskaerak itzuli dizkie telematikoki bidali zituzten profesionalei. Abokatuak adierazi dute ez zitzaiela errefusatzeari jakinarazi, edo idazki horiek behar bezala bidali zirela jakinarazi arren, Avantius programan sartu behar zutela, programa horrek atzera bota zitzakeelako komunikazio fede-mailerik gabe.*

*Prozedura hauetan hauteman da disfuntzioa:*

*-Lan-arloko 5 zk.ko Epaitegia, 285/2024 autoak, 2023/09/06an aurkeztuak eta 2024/03/12an berriz aurkeztuak; 392/2024 kaleratze-autoak, 2023/04/24an aurkeztuak eta berriz ere 2024/04/11n aurkeztuak; arrunta 492/2024, autoak, 2023/04/17an aurkeztuak eta berriro 2024/05/8an aurkeztuak; 508/2024 kaleratze-autoak, hasiera batean 2023/04/24an aurkeztuak eta berriz 2024/05/14an aurkeztuak; 569/2024 kaleratze-autoak, oinarritzko eskubideak metatuz, hasiera batean 2022/10/08an aurkeztuak, berriz ere 2024/05/28an.*

*-Lan-arloko 3 zk.ko Epaitegia, prestazioa, 541/2023 autoak, hasiera batean 2023ko apirilean aurkeztuak eta berriz ere 2023ko ekainean.*

*- Lan-arloko 2 zk.ko Epaitegia, prestazio-autoak, hasiera batean 2022/12/19an aurkeztuak, ondoren 2024/05/09an.*

*Alderdi horiei buruzko informazioa eskatu zaionez Epaitegi Dekanoari, jada bistetan planteatu delako profesionalek abiarazitako akzioak iraungi edo preskribatu daitezkeela, Avantius-eko arduradunek honako hau adierazi dute:*

*“Ez dago bidalketa-akats orokorrik posta-zerbitzarian, adierazitako datetan, eta ezin dugu ikuskatu ez onartzeko unean erabiltzaileak mezu elektroniko hori aktibatuta eta behar bezala konfiguratuta zuen, datu-basean ez baita jasotzen. Nolanahi ere, jakinarazpenen protokoloan eta mezu elektronikoen gorputzean bertan jasota dagoen bezala, informazio-mezu horiek ez dira bitarteko fidagarriak komunikazio telematikoa jasotzeko eta haietara sartzeko, eta ez dituzte baztertzen PSPn jasotako jakinarazpenak ez sartzearen ondorio prozesalak; izan ere, plataforman sartu behar da, organo judizialetatik jasotako komunikazioak egiaztatzeko eta ikusteko (kasu zehatz honetan, Hasierako idazkiak menuaren bidez, egiaztatu ahal izango da bidalketa horiek ez direla onartzen eta PSPn ez onartzeko arrazoiaren xehetasuna egiaztatu ahal izango da)”.*

*Azaldutako egitateen ondorioz, magistratu bakoitzak ezin du egiaztatu ukatze horiek letratuari behar bezala jakinarazi zaizkion, eta, gainera, herritarren oinarritzko eskubideak urra ditzakete, eta hori oso larria da sinatzen dugunon iritziz, horregatik neurri egokiak har daitezten eskatzen dugu, berriro gerta ez daitezten, eta horren inguruan egiten diren jarduketan berri noiz izango zain geratzen gara.*

*Era berean, adierazi behar da eduki bereko demanda bikoiztuak aurkeztu direla, dagozkion ondorioetarako, hala nola Bilboko Lan-arloko 7 zk.ko Epaitegian, 89/2024 eta 101/2024 zenbakietako Gizarte Segurantzako autoetan.*

*Idazki horretatik aurrera, Batzordeak behin eta berriz adierazi du lan-arloko epaitegi bakoitzak jakin behar duela demanda aurkeztu duenari Epaitegi Dekanoak ukapena jakinarazi dion ala ez, eta edozein ukatzek gutxieneko arrazoibidea jaso behar duela gaineratu du. Halaber, atzera botatako demanda aurkezten duenari berariaz jakinarazi behar zaio ukatze hori, eta ezin da alegatu hark PSPn sartu behar duela gai hori ezagutzeko. Batzordearen ustez, sistema bat jarri behar da arazoa konpontzeko; izan ere, ezin da demanda bat atzera bota aurkezleak jakin gabe, eta epaitegiak hori egiaztatu gabe. Gogoratzen du aplikazio informatiko askotan ezin dela aurrera egin nahitaezko eremuak betetzen ez badira, eta uste dute Dekanotzako funtzionario batek esku-hartzen duen egungo errefusatzeko sistema ez dela zuzena. Esku-hartzailerik ez egoteagatik demanda batzuk atzera botatzen direla gaineratzen da, baina esku-hartzaileak falta dituzten demandak ere iristen zaizkiela, jakina, errefusatu ez direnak.*

*Batzordeak azaldu duenez, atzera botatako eskaria aurkezten duten profesional asko ez dira ezezkoaz ohartzen. Horrekin batera, hainbat epaitegik atzerapen handia dute prozedurak izapidetzean, jurisdikzioak duen lan-karga oso handia kontuan hartuta. Horren ondorioz, profesional horiek uste dute izapidetze falta atzerapenaren ondorio dela, eta ez berariaz jakinarazi gabeko errefusaren ondorio. Ondorioz, askoz geroago ohartarazten dira horretaz, eta berriro aurkeztu dute demanda berariazko idazkiekin (horri buruzko benetako adibide bat erantsi da 3. eranskin gisa); eta alegazioak egiten dira akzioen iraungipenari buruz, zeinak magistratuek ebatzi behar dituzten, aurkezte-dataren arabera. Lan-arloko epaitegiek ez dute horretarako aukerarik, eta alderdiek frogatu egin behar dute. Gaineratzen denez, batzuetan, atzerapen horrekin batera bidegabeko kaleratzea erabaki da, eta, besteak beste, atzerapen horren ondorioz luzatutako tramitaziozko soldatak ordaintzera kondenatu da. Horrek esan nahi du Justizia Administrazioak ez duela behar bezala funtzionatzen, eta kalte-ordaina jasotzeko eskubidea dagoela.*

*Eztabaidatu ondoren, Batzordeak honako hau ondorioztatu du:*

*1.- Aldatu egin behar da Epaitegi Dekanoak demandak errefusatzeko duen sistema, demanda aurkezten duenari berariaz jakinarazteko, horretarako aplikazioan sartu beharrik gabe. Ukapena arrazoitua izan beharko da, eta azkenean demandaren ardura hartuko duten epaitegiek alderdi horiek guztiak eskuratzeko aukera izan beharko dute.*

*2.- Nolanahi ere, Batzordearen ustez, Epaitegi Dekanoan demanda atzera bota ahal izatea ez da praktika zuzena. Batzordea horren aurka agertu da, praktika hori legearen aurkakoa dela uste duelako.*

*3.- Batzordeak kontsulta bat egin dio Avantius-eko Batzordeari, abian den lan-arloko prozesuko alderdiek errefusaturako demandak ez onartutzat jotzeko eskatzen dutenean zer egin behar den jakiteko, 3. eranskinean eskatzen den bezala.*

Salari Tracasa enpresak egindako txostenaren berri eman zaio, Justizia Auzitegi Nagusiko presidente jaunaren jarraibideei jarraituz. Txosten hori Avantius kudeaketa prozesaleko sistemaren funtzionaltasunei buruzkoa da, Epaitegi Dekanoetako erregistro- eta banaketa-zerbitzuetatik hasierako idazkiak itzultzeko prozeduran, horiek aurkezten dituzten profesionali.

Salak erabaki du Justizia Auzitegi Nagusiko presidenteari agintzea txosten bat egin dezala Bilboko Lan-arloko Epaileen Batzordean sortutako gaiei buruz. Txosten horretan, kontuan hartuta Avantius Kudeaketa Prozesaleko Sistemaren funtzionalitateak, aurreko txostenean deskribatutako Erregistro- eta Banaketa-zerbitzuek profesionali idazki abiarazleak eta izapidekoak itzultzeko, honako gai hauek aztertuko dira:

-AJEEBTK definitutako aplikatu beharreko araudi teknikoak eskatzen dituen baldintzak eta datuak zuzentze aldera, Erregistro- eta Banaketa-zerbitzuek profesionali idazki abiarazleak eta izapidekoak itzultzeko prozesuan gobernu- eta jurisdikzio-alderdiak bereiztea.

-Egiaztatzea ea aurreko txostenean deskribatutako Avantius kudeaketa-sistemaren funtzionalitateek indarreko araudi teknikoa betetzen duten Suspertze, Transformazio eta Erresilientzia Plana betearazteko premiazko neurriak onartzen dituen abenduaren 19ko 6/2023 Errege Lege Dekretuaren 41. eta 42. artikuluetan sartutako elementu gehigarriarekin, justiziaren zerbitzu publikoaren, funtzio publikoaren, toki-araubidearen eta mezenasgoaren gaitan, edo ea funtzionaltasun berriak edo hobekuntzak ezarri behar diren kudeaketa-sisteman.

### **1.3.- BIZKAIKO PROBINTZIA AUZITEGIKO LEHENDAKARIAREN ESKARIA, PONENTZIEN TXANDATIK ZATI BATEAN ASKATZEKO.**

Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Lehendakariak bidalitako eskaeraren berri eman zaio Salari, ponentzien txandatik zati batean aska dezaten, jardun judizialen alderdi osagarriei buruzko 1/2005 Erregelamenduaren 34. artikulua arabera. Eskaerak honela dio hitzez hitz:

***“BIZKAIKO PROBINTZIA AUZITEGIKO LEHENDAKARIAREN ESKARIA, PONENTZIEN TXANDATIK ZATI BATEAN ASKATZEKO***

*Eskaera hau egiten dut jardun judizialen alderdi osagarriei buruzko 1/2005 Erregelamenduaren 34. artikuluan xedatutakoa betez. Artikulu horrek honako hau ezartzen du: “3. Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak, Sala edo Audientzia bakoitzaren lan-bolumena, eskumen-berezitasuna eta magistratu-kopurua kontuan hartuta, horien presidenteak proposatuta, sala edo audientzia osatzen duten magistratuei entzun ondoren eta kasuan kasuko gobernu-salak txostena egin ondoren, presidentea askatu ahal izango du ponentzia-txandan parte hartzetik, hamabost atal baino gehiagoko sala edo audientziak direnean, edo partzialki, salak edo audientziak hamabost atal edo gutxiago dituenean. Prozedura berari jarraituko zaio, gerora, adostutako banaketa-araubidea aldatzeko”.*

*Aurrekariak*

*2019ko abenduaren 9an, Bizkaiko Probintzia Auzitegiko presidente kargua hartu nuen, eta lehen atal penala hartu nuen, non lehenagotik ari nintzen lanean.*

*Auzitegiko magistratuekin egindako lehen bileran, 2020ko urtarrilaren 16an, nire jarduera-programaren ildoak azaltzeaz gain, 2020ko banaketa-arauak onartzeko eskatu zitzaien.*

*Ordutik eta urtero, urtarrilean, banaketa arauak onartu dira, ponentzien txandan hau izenpetzen duenaren aldeko %25eko banaketa-salbuespenarekin. Arau horiek Gobernu-salan onartu dira urte hauetan guztietan, eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari igorri zaizkio.*

*Karguaz jabetu nintzenean, jakinarazi zidaten nire aurrekoek (Ana Iracheta and., Angel Gil jn. eta Manuel Ayo jn.) salbuespen hori izan zutela, % 25a ponentzien txandan; eta banaketa-bulegotik galdetu zidaten zer ataletan emango nuen zerbitzua, bertan salbuespen hori esleitzeko.*

*Hala egin nuen, eta ez nuen kontuan hartu Alderdi Osagarrien Erregelamenduaren 34. artikulua, uste bainuen, oker, banaketa partzialaren liberazioa presidentearen postuari esleitzen zitzaiola, eta ez nire pertsonari.*

*Eskaera eta justifikazioa*

*Horregatik, luzamendurik gabe, egoera hori zuzendu behar dut. Izan ere, egoera horrek, bestalde, Auzitegiaren funtzionamendua aldatu gabe eta lankide guztien oniritziarekin funtzionatu du, nahiz eta zigor-arloko hiru atalek lan-karga handiagoa jaso izan duten banaketa-liberazio horregatik.*

*Eskatutako liberazioa, % 25a ponentzien txandan, justifikatuta dago, honako arrazoi hauengatik:*

*a) Bizkaiko Probintzia Auzitegiak sei atal ditu, hiru zibilak eta hiru penalak. Eta 21 magistratu ditu (atal batzuek lau kide dituzte).*

*b) Duela ia bost urtetik hona Gobernu Salako batzorde iraunkorrera joan izanak, astero bilerak eginez, gaiak bideratzeko eta ebazpenak emateko denbora asko murritztea dakar. Batzuetan, Gobernu Salako kide izateak beste bilera batzuetara joatera behartzen du, hala nola Avantius sistema ezartzekoak edo beste erakunde batzuekin lankidetzan aritzekoak.*

*c) Zigor-arloko atal batekoa izateak eta epaiketa-saioek halako iraupena izateak, nabarmen zailtzen du gobernu-kudeaketa.*

*d) Erakundeen konpromisoei erregularitasunez erantzun behar izaten zaie, eta ekitaldi edo bilera askotara joatea dakar.*

*e) Polizia judizialaren eta emakumearen aurkako indarkeriaren batzordeak antolatzearen ondorioz, lau urte hauetan, ezarri ditugun urteko bi bilerak (batzorde bakoitzarentzat) egiteaz gain, beste bilera edo lantalde askotan parte hartu dugu, koordinazio-batzorde horietan sortzen diren gaitan aurrera egiten saiatzeko.*

*f) Bizkaiko Probintzia Auzitegiaren egoeren eta intzidentzien kudeaketak, berau osatzen duten 21 magistratuekin, ohiko dedikazioa eskatzen du eta askotan egunerokoa.*

Eztabaidatu ondoren, Bizkaiko Probintzia Auzitegiko presidentea den Reyes Goenaga Olaizola andreak egindako eskaeraren aldeko irizpena eman du Salak, hau da, ponentzien txandatik zati batean liberatzeko eskaera, bere eskabidean azaldutako arrazoiak kontuan hartuta, eta txostena Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari igortzea erabaki du, 1/2005 Erregelamenduaren 34.3 artikuluan jarduketa judizialen alderdi osagarriei buruz aurreikusitako ondorioetarako.

#### **1.4.- BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIKO NAZIOARTEKO HARREMANEN ZERBITZUAK EGINDAKO JAKINARAZPENAREN BERRI EMATEA EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO AUZITEGI NAGUSIKO LEHENDAKARIARI, DEKANOTZEN NAZIOARTEKO LANKIDETZA JUDIZIALARI BURUZKOA DENA.**

Salari Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Nazioarteko Harremanen Sailak bidalitako komunikazioaren berri eman zaio, Auzitegi Nagusi honek Nazioarteko Harremanen Zerbitzuari Euskal Autonomia Erkidegoko barruti judizialeko dekanotzen posta elektronikoko operatibo eta eraginkorrak helarazteko lankidetzaren garrantziari buruz, nazioarteko lankidetzaren judizialeko tresnen erreguzko gutunak, formularioak eta ziurtagiriak jaso ditzan, eta, era berean, Gobernu Salak Euskal Autonomia Erkidegoko organo judizialei eta, bereziki, dekanotzei, gogoraz diezaien nazioarteko laguntza judizialaren eskaerak behar bezala jasotzeko eta betearazteko.

#### **1.5.- BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN BATZORDE IRAUNKORRAK HARTUTAKO ERABAKIAREN BERRI EMATEA, AUZITEGI GORENEKO KABINETE TEKNIKORAKO INDARTZE-NEURRIARI BURUZKOA DENA.**

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Idazkaritza Nagusiak bidalitako komunikazioaren berri eman zaio Salari, zeinaren bidez ezagutarazten baitu organo horren Batzorde Iraunkorrak, 2024ko ekainaren 28an egindako bileran, Auzitegi Goreneko Kabinete Teknikoa (Arlo Zibila) indartzeko neurri bat erabaki zuela, hau da, Bizkaiko Probintzia Auzitegiko 4. ataleko titularra den Ana Belen Iracheta Undagoitiari zerbitzu-eginkizuna berritzea, eginkizunak ordezkatuta, Auzitegi Goreneko Kabinete Teknikoko letradu koordinatzaile gisa jarduteko arlo zibilean, aurreko neurria amaitzen denetik 6 hilabetez, 2024ko uztailaren 1etik 2024ko abenduaren 31ra arte.

#### **1.6.- DONOSTIAKO EPAILE DEKANOAK BERRI EMATEA, PRESAKO BARNERATZEAK BERRESTEARI BURUZKO BANAKETARI DAGOKIONEZ.**

Salari epaile magistratu dekanoaren 2024ko uztailaren 1eko Akordioaren berri eman zaio. Akordio horretan berretsi egiten da presazko barneratzeei buruzko banaketa berria Donostiako Lehen Auzialdiko 3 eta 6 zk.ko Epaitegien artean.

#### **1.7.- BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIKO BATZORDE IRAUNKORREKO LANGILE JUDIZIALEK BIDALITAKO JAKINARAZPENAREN BERRI EMATEA, ZERBITZUA DELA-ETA VANESA MURILLO VILLAVERDEREN ALDEKO DIETAK ETA JOAN-ETORRIEN GASTUAK JASOTZEARI BURUZKOA.**

Salari Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Langile Judizialek 2024ko ekainaren 20an igorritako jakinarazpenaren berri eman zaio. Komunikazio hori maiatzaren 24ko 462/2002 Errege Dekretuan aurreikusitakoaren arabera bidezkoak diren kalte-ordainen gaineko dietak eta joan-etorrien gastuak jasotzearen ondorioei buruzkoa da, hain zuzen ere, Bilboko (Bizkaia) Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 7 zk.ko Epaitegiko magistratua den Vanesa Murillo Villaverde andreak Getxoko (Bizkaia) Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 3 zk.ko Epaitegian egindako zerbitzuagatik, eta honako hau dio hitzez hitz:

*“Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Batzorde Iraunkorrak, gaurko bileran, aldeztu aurretik Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak jakinarazita, Vanesa Murillo Villaverde andreari, Bilboko (Bizkaia) Lehen Auzialdiko 7 zk.ko Epaitegiko magistratuari, Getxoko (Bizkaia) Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 3 zk.ko Epaitegian auzi-jartzaileak 476/2021 zenbakidun Prozedura Arruntean eskatutako kereila kriminala jartzeko lizentzia emateari buruz erabakitze baimena ematea onartu du. Baimen horrek ibilgailu partikularra edo taxia, beharrezkoa izanez gero, eta garraiobide erregularrak erabiltzeko eskubidea ematen du, jurisdikzio-luzapenak bi epaitegietako lana aldi berean betetzea eskatzen baitu, bai eta luzatutako epaitegira joatea ere, zerbitzuaren beharrek hala eskatzen duten guztietan, eta eginkizun horiek betetzea nekez egin daiteke garraio linea erregularra erabilita.*

*Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Batzorde Iraunkorraren aurreko erabakia ikusita, eta Botere Judizialaren uztailaren 1eko 6/1985 Legearen 212. artikuluan xedatutakoarekin bat etorritik, jakinarazten dizut, zerbitzuagatik kalte-ordainei buruzko maiatzaren 24ko 462/2002 Errege Dekretuan aurreikusitakoaren arabera bidezkoak*



*diren dietak eta joan-etorrietako gastuak jaso daitezzen, baldin eta justizia-administrazioaren funtzionamendurako baliabide material eta ekonomikoei buruzko eskumenak eskualdatuta ez badaude; eta Errege-dekretuak: 141 eta 142 zenbakidunak eta 1997koak (Andaluzia); 1702/2007 eta 254/2010 (Aragoi); 966/2006 eta 2003/20087 (Asturiasko Printzerria); 2462 eta 2463/96 eta 1191/2006 (Kanariak); 817/2007, 1919/2008 eta 1163/2010 (Kantabria); 966/1990 (Katalunia); 293/1995 (Valentziako Erkidegoa); 2166/1994 (Galizia); 600/2002 (Madrilgo Erkidegoa); 812 eta 813/1999 (Nafarroako Foru Erkidegoa); 1684/1987 (Euskal Autonomia Erkidegoa); eta 1800/2010 (Errioxa); horien bidez, adierazitako autonomia-erkidegoei Estatuak justizia-administrazioaren funtzionamendurako baliabide material eta ekonomikoen arloan dituen zenbait eginkizun transferitzen zaizkie.*

*Horren berri ematen dut, jakinaren gainean egoteko eta gainerako ondoreetarako”.*

## **2.- Ordezko magistratuei eta ordezkoko epaileei buruz**

### **2.1.- EKONOMIA, ORDAINSARI ETA GIZARTE SEGURANTZAKO ONDOREAK DIRELA-ETA GAIKUNTZA-ESKAERAK, ORDEZKO EPAILE ETA ORDEZKO MAGISTRATUEI EGINDAKO DEIETARAKO.**

Ebazteke dauden ebazpenak emateko ordezkoko epaile eta ordezkoko magistratuei ordainsari-izaerarekin egindako deien berri eman zaio salari.

1º) Arabako Probintzia Auzitegiko lehendakari andreak Silvia Viñez Argüeso ordezkoko magistratuaren alde egindako deia, bost egun balioduneko epean, 2024ko ekainaren 11tik 17ra, PAA 566/24 prozedurako epaia emateko, prozedura zeina 24/05/14an eztabaidatu eta epaitu baitzen, PAA 527/24 prozedurakoa (24/05/16an eztabaidatu eta epaitu zen prozedura) eta PAA 652/24 prozedurakoa (24/05/21ean eztabaidatu eta erabaki zen prozedura). Horiek guztiak Arabako Probintzia Auzitegiko 1. Atalari dagozkio, eta, horiekin batera eranstean da, epai horiek eman direla egiaztatzen duen ziurtagiria, 2024ko apirilaren 15etik ekainaren 10era organo horretarako egindako deialditik eratorria.

Salak erabaki du deialdi hori berrestea, horren arrazoia ordainketa-ondorioak dituzten deialdiak egitea dagokien artean dagoelako, Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko eta 2024ko martxoaren 31ko saioetan ezarritako irizpideen arabera.

Deialdi horrek egoera juridiko bakarra osatzen du epaiak eman aurreko jardura jurisdikzionalak sortutakoarekin batera, eta, ordainketari dagokionez, ezin da bi dei autonomotan banatu, justifikatzen dituen arrazoia berbera baita.

2º) Getxoko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko Epaitegietako epaile magistratu dekanok ordezkoko magistratua den Naiara Garcia de la Muñoza andrearen alde egindako deia, zortzi egun balioduneko epean, 2024ko apirilaren 10etik 19ra, Getxoko (Bizkaia) Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 6 zenbakiko Epaitegiko 82/2024 eta 85/2024 epaiak emateko, 2024ko apirilaren 17an eta 2024ko apirilaren 19an hurrenez hurren emandakoak; epai horiek eman izanaren ziurtagiria eransten da, organo horretarako 2024ko apirilaren 9an egindako deialditik eratorriak.

Gobernu Salaren Osoko Bilkurak, 2024ko maiatzaren 31ko bilkuran, erabaki zuen ordainsari-deialdien denbora-luzapena finkatzeko, kontuan hartuko direla emandako ebazpenen kopurua, ebazpenen konplexutasuna eta, gutxi gorabehera, karrera judizial eta fiskalaren ordainsari osagarriari aplikatu beharreko araudian ezarritako irizpideak.

Azken irizpide horri dagokionez, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuraren 2018ko azaroaren 29ko Erabakia, zeinaren bidez 2/2018 Erregelamendua onartu baitzen, Karrera Judizial eta Fiskalaren Ordainsari Araubidea arautzen duen maiatzaren 26ko 15/2003 Legea betetzeko, karrera judizialeko kideen helburuen arabera ordainsari aldakorrei dagokienez. Horren II. Eranskinean, eta Jurisdikzio Zibileko kide bakarreko organoentzat, Judizio Arruntean epaiak emateko denboraldiak kalkulatzeko dira, epaien izaeraren arabera: 2 ordu eta 15 minututik (errazenetan) 9 ordutara (konplexuenetan), 3 ordu eta 45 minutu, 4 ordu eta 45 minutu edo 5 ordu eta 15 minutuko aldi desberdinetatik igaroz.

Ordainsarien ondorioetarako deialdian sartutako egun-kopurua gehiegizkoa da, 8 egun zenbatzen ari baitira bi epai emateko.

Salak, arestian aipatutakoa kontuan hartuta, baloratu du eskatzaileak ez duela egiaztatu kausaren konplexutasuna, eta aplikatuz aipatutako erregulazioa, eta Hirugarren Salako Seigarren Atalak Auzitegi Gorenaren 1660/2023 Epaia, martxoaren 22koa, gauzatzeko ezarritako irizpideak; Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorrak 2023ko abuztuaren 1eko eta 2024ko urtarrilaren 11ko bileretan hartutako 5.2 eta 1.6.14 Erabakiek finkatutako irizpideak; eta Gobernu Salaren Osoko Bilkurak 2024ko maiatzaren 31n onartutako ordainsari-deialdien balorazio-irizpideak; erabaki du Getxoko epaile dekanok egindako deialdia bere osotasunean ez berrestea eta deialdiaren egunak 2 egun baliodunekoak izatea, zehazki, apirilaren 10a eta 11.

Deialdi horrek egoera juridiko bakarra osatzen du epaiak eman aurreko jarduera jurisdikzionalak sortutakoarekin batera, eta, ordainketari dagokionez, ezin da bi dei autonomotan banatu, justifikatzen dituen arrazoia berbera baita.

3º) Balmasedako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko Epaitegietako magistratu epaile dekanok Susana Iñiguez del Val ordezkari magistratuaren alde egindako deia, egun bateko epean, 2024ko ekainaren 5ean, Balmasedako (Bizkaia) Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko Epaitegiaren 2024/06/05eko ondoko autoa eta epaia emateko: 101/24 zk.ko autoa, 87/24 Adostasunik gabeko Dibortzioaren Behin-behineko Neurrietan; eta 35/24 zk.ko epaia, 219/23 LEVetan; halaber, auto eta epai horiek eman izanaren ziurtagiria eranstean da, organo horretako 2024ko ekainaren 4an egindako deialditik eratorria.

Salak erabaki du deialdi hori berrestea, horren arrazoia ordainketa-ondorioak dituzten deialdiak egitea dagokien artean dagoelako, Gobernu Sala honek 2023ko urriaren 27ko eta 2024ko martxoaren 31ko saioetan ezarritako irizpideen arabera.

Deialdi horrek egoera juridiko bakarra osatzen du epaiak eman aurreko jarduera jurisdikzionalak sortutakoarekin batera, eta, ordainketari dagokionez, ezin da bi dei autonomotan banatu, justifikatzen dituen arrazoia berbera baita.

## **2.2.- CLARA IBARBIA CHURRUCAREN ALDEKO DEIA BERRESTEA, DONSOTIAKO ZIGOR-ARLOKO 2 ZK.KO EPASITEGIRAKO.**

Donostiako epaile magistratu dekanok 2024ko ekainaren 28an hartutako erabakiaren berri eman zaio Salari. Erabaki horren bidez, indarrik gabe utzi zen Clara Ibarbia Churruca ordezkari epaileari egindako deia Donostiako Lehen Auzialdiko 1 zk.ko Epaitegirako uztailaren 9an eta 10ean. Gobernu Salak berretsi egin zuen erabakia ekainaren 26an egindako bilkuran, akats baten ondorioz egin baitzen deialdia, borondatezko ordezkapena kontuan hartu gabe, eta hori lehentasunezkoa da.

Salak erabakia berretsi du.

Era berean, Donostiako epaile dekanoren erabakiaren berri eman zaio salari. Erabaki horren bidez, Clara Ibarbia Churruca ordezkari epaileari dei egiten zaio Donostiako Zigor-arloko 2 zk.ko Epaitegirako, uztailaren 9tik aurrera, barne-ordezkapen arrunteko hamabost egunak igaro direlako eta borondatezko ordezkari ez dagoelako.

Salak aho batez erabaki du Donostiako magistratu dekanok egindako deia berrestea, Clara Ibarbia Churrua and.ak ordezkoko epailearen kargua bete dezan hiri horretako Zigor-arloko 2 zk.ko Epaitegian, 2024ko uztailaren 9tik plazaren epaile titularra lanera itzuli arte, edo urteko ordezkapen-planetan edo zerbitzu-eginkizunetan parte hartzen duen epaile edo magistratu boluntarioak plaza betetzeko edo lekualdatzeko lehiaketa egin arte, edo lurralde-atxikipeneko epailea, destinoaren zain dagoen epailea, LAEari laguntzeko epailea, praktiketan ari den epailea edo atxikitako epailea izendatzearen bidez bete arte, BJLOren 255 bis artikuluekin bat etorritik; epaile magistratu titularra bakan dagoelako gaixotasunagatik.

Deia berretsi da Gobernu-sala honek ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpena jotzeko arrazoiak artean dagoelako.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtoa jar daiteke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuran, Herri Administrazioen Administrazio-prozedura Erkidea arautzen duen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.

Igor bekio erabaki honen lekukotza jarduneko magistratu dekanok iragarki-taulan argitara dezan 30 egunez.

**2.3.- PRESIDENTE JAUNAREN 2024KO EKAINAREN 26KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, OSCAR MARTINEZ ASTEINZA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du Presidente jn.ak 2024ko ekainaren 26an hartutako erabakia berrestea. Erabaki hori Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presako arrazoiak dagokienez ezarritakoarekin bat etorritik hartu zen eta honela dio hitzez hitz:

*“Bilboko epaile-magistratu dekanok egindako deia OSCAR MARTINEZ ASTEINZA jn.aren alde egindako deia berri eman ondoren, erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presako arrazoiak buruz ezarritakoarekin bat etorritik, erabaki da berrestea Bilboko epaile-magistratu dekanok egindako deia OSCAR MARTINEZ ASTEINZA jaunak ordezkoko epailearen kargua bete dezan hiri horretako Lan-arloko 5 zk.ko Epaitegian, XXXgatik, 2024ko uztailaren 1etik hasita titularra itzuli edo karguaz jabetu arte, borondatezko ordezkapena egin arte edo lanpostua zerbitzu-eginkizunen bidez bete arte, edo lurralde-atxikipeneko epailea, destinoaren zain dagoen epailea, LAEari laguntzeko epailea, praktiketan ari den epailea edo atxikitako epailea izendatzearen bidez bete arte, BJLOren 355 bis artikuluekin bat etorritik.*

*Deia berretsi da Gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsua jar daiteke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuran, Herri Administrazioen Araubide Administratibo Erkidea arautzen duen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Igor bekio erabaki honen lekukotza epaile magistratu dekanuari iragarki-taulan argitara dezan 30 egunez.*

*Jakinaraz bedi Gobernu-salak egingo duen hurrengo bileran.”*

#### **2.4.- PRESIDENTE JAUNAREN 2024KO EKAINAREN 27KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, MARIA INMACULADA VERONA RODRIGUEZ ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du Presidente jn.ak 2024ko ekainaren 27an hartutako erabakia berrestea. Erabaki hori Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presako arrazoiak dagokienez ezarritakoarekin bat etorritik hartu zen eta honela dio hitzez hitz:

*“Bilboko epaile-magistratu dekanari jn.ak ordezkoko epaile MARIA INMACULADA VERONA RODRIGUEZ and.aren alde egindako deia berri eman ondoren, erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presako arrazoiak buruz ezarritakoarekin bat etorritik, erabaki da berrestea Bilboko epaile-magistratu dekanari jn.ak egindako deia MARIA INMACULADA VERONA RODRIGUEZ and.aren ordezkoko epailearen kargua bete dezan hiri horretako Lan-arloko 7 zk.ko Epaitegian, XXXgatik eta seinalamenduak daudelako.*

*Deialdiaren berrespena salbuespenezkoa da; izan ere, 2024ko ekainaren 26rako seinalamenduak daude, eta ezinezkoa da ordezkoko arruntarengana jotzea, 2024ko ekainaren 24tik 28ra 5. zk.ko Epaitegiko magistratu titularra ordeztzen ari delako, honi gaixotasunagatik lizentzia eman zaiolako.*

*Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsua jar daiteke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuran, Herri Administrazioen Araubide Administratibo Erkidea arautzen duen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Igor bekio erabaki honen lekukotza epaile magistratu dekanuari iragarki-taulan argitara dezan 30 egunez.*

*Jakinaraz bedi Gobernu-salak egingo duen hurrengo bileran.”*

#### **2.5.- PRESIDENTE JAUNAREN 2024KO UZTAILAREN 1EKO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, IRUNE FERNANDEZ ARIAS ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du Presidente jn.ak 2024ko uztailaren 1ean hartutako erabakia berrestea. Erabaki hori Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presako arrazoiei dagokienez ezarritakoarekin bat etorritz hartu zen eta honela dio hitzez hitz:

*“Gobernu Idazkaritza honetan joan den ekainaren 28an jaso zen Bilboko magistratu dekanok ordezkoko epailea den MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS and.aren alde egindako deia, eta horren berri eman ondoren, erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presako arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritz, erabaki da berrestea Bilboko epaile-magistratu dekanok jn.ak egindako deia MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS andreak ordezkoko epailearen kargua bete dezan hiri horretako Emakumeen aurkako Indarkeriaren arloko 1 zk.ko Epaitegian, titularra ikastaro batera doalako 2024ko apirilaren 22tik 24ra.*

*Deia berretsi da Gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpena jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsioa jar daiteke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuran, Herri Administrazioen Araubide Administratibo Erkidea arautzen duen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Igor bekio erabaki honen lekukotza epaile magistratu dekanok iragarki-taulan argitara dezan 30 egunez.*

*Jakinaraz bedi Gobernu-salak egingo duen hurrengo bileran.”*

## **2.6.- PRESIDENTE JAUNAREN 2024KO UZTAILAREN 1EKO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, IRUNE FERNANDEZ ARIAS ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du Presidente jn.ak 2024ko uztailaren 1ean hartutako erabakia berrestea. Erabaki hori Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presako arrazoiei dagokienez ezarritakoarekin bat etorritz hartu zen eta honela dio hitzez hitz:

*“Gobernu Idazkaritza honetan Bilboko magistratu dekanok ordezkoko epailea den MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS and.aren alde egindako deia jaso da, eta horren berri eman ondoren, erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presako arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritz, erabaki da berrestea Bilboko epaile-magistratu dekanok jn.ak egindako deia MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS andreak ordezkoko epailearen kargua bete dezan hiri horretako Lehen Auzialdiko 3 zk.ko Epaitegian, XXXgatik, 2024ko maiatzaren 13tik 21era.*

*Deia berretsi da Gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsua jar daiteke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuran, Herri Administrazioen Araubide Administrazio Erkidea arautzen duen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Igor bekio erabaki honen lekukotza epaile magistratu dekanari iragarki-taulan argitara dezan 30 egunez.*

*Jakinaraz bedi Gobernu-salak egingo duen hurrengo bileran.”*

**2.7.- PRESIDENTE JAUNAREN 2024KO UZTAILAREN 1EKO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, IRUNE FERNANDEZ ARIAS ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du Presidente jn.ak 2024ko uztailaren 1ean hartutako erabakia berrestea. Erabaki hori Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presako arrazoiari dagokien ezarritakoarekin bat etorritik hartu zen eta honela dio hitzez hitz:

*“Gobernu Idazkaritza honetan joan den ekainaren 28an jaso zen Bilboko magistratu dekanari ordezkoko epailea den MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS and.aren alde egindako deia, eta horren berri eman ondoren, erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presako arrazoiari buruz ezarritakoarekin bat etorritik, erabaki da berrestea Bilboko epaile-magistratu dekanari jn.ak egindako deia MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS and.aren ordezkoko epailearen kargua bete dezan hiri horretako Lehen Auzialdiko 3 zk.ko Epaitegian, XXXgatik, 2024ko martxoaren 21ean titularrari BJLOren 375.5 artikuluko baimena eman zaiolako.*

*Deia berretsi da Gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsua jar daiteke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuran, Herri Administrazioen Araubide Administrazio Erkidea arautzen duen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Igor bekio erabaki honen lekukotza epaile magistratu dekanari iragarki-taulan argitara dezan 30 egunez.*

*Jakinaraz bedi Gobernu-salak egingo duen hurrengo bileran.”*

**2.8.- PRESIDENTE JAUNAREN 2024KO UZTAILAREN 1EKO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIENGATIK, ANA ISABEL MORENO GALINDO ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA DENA.**

Salak aho batez erabaki du Presidente jn.ak 2024ko uztailaren 4an hartutako erabakia berrestea. Erabaki hori Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presako arrazoiei dagokienez ezarritakoarekin bat etorritz hartu zen eta honela dio hitzez hitz:

*“Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko jarduneko presidenteak ordezkoko epailea ANA ISABEL MORENO GALINDO and.aren alde egindako deiaren berri eman ondoren, erregistra bedi.*

*Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presako arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritz, erabaki da berrestea Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko jarduneko presidenteak egindako deia ANA ISABEL MORENO GALINDO andreak ordezkoko epailearen kargua bete dezan hiri horretako GIPUZKOAKO PROBINTZIA AUZITEGIKO 3. ATALEAN, bertako titularrari XXX eman zaiolako 2024/07/01etik 2024/07/05era, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 355 bis artikuluekin bat etorritz.*

*Deia berretsi da Gobernu-sala honek 2023ko urriaren 27ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezpenera jotzeko arrazoiaren artean dagoelako.*

*Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsioa jar daiteke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuran, Herri Administrazioen Araubide Administratibo Erkidea arautzen duen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiak aintzat hartuta.*

*Igor bekio erabaki honen lekukotza epaile magistratu dekanari iragarki-taulan argitara dezan 30 egunez.*

*Jakinaraz bedi Gobernu-salak egingo duen hurrengo bileran.”*

### **3.- Bake-epaileei buruzkoak**

#### **3.1.- ZARATAMOKO BAKE-EPAILEAREN JURISDIKZIOA ZABALTZEKO ERABAKIAREN BERRESPENA.**

Salak aho batez erabaki du Presidente jn.ak 2024ko ekainaren 27an hartutako erabakia berrestea. Honela dio hitzez hitz:

*“Kontu eman da; Basauriko bake-epaile titularren aurreko mezu elektronikoa jaso dugu. Egun, bake-epaile hori jardunean ari da, Galdakaoko Bake Epaitegian esleitu zitzaion jurisdikzio-luzapena betetzen, eta Bake-epaitegi horri dagokionez jurisdikzioa luzatzea eskatzen du 2024ko abuztuaren 9rako, XXX dela-eta, hainbat ezkontza baitaude seinalatuta. Eta ordezkoko bake-epailerik ez dagoenez, Zaratamoko bake-epailearen jurisdikzioa luzatzeko eskaera egiten da.*

*Galdakaoko Bake-epailearen egoera kontuan hartuta, bake-epaile titularra XXX egoeran egonda eta ordezkoko bake-epailerik ez duenez, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presako arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritz, Zaratamoko bake-epaile titularra den Amaia Agirre Ikobaltzeta andrearen jurisdikzioa luzatzea erabaki da, 2024ko abuztuaren 9an Galdakaon (Bizkaia) bake-epaile lanak bete ditzan.*

*Jakinaraz bedi Gobernu-salak egingo duen hurrengo bileran.”*



#### **4.- Diziplina-arloa**

(Gairik gabe)

#### **5.- Laguntza- eta jarraipen-neurriak**

(Gairik gabe)

#### **6.- Bestelako gaiak**

##### **6.1.- GENERO-INDARKERIA KOORDINATZEKO BIZKAIKO PROBINTZIA BATZORDEAREN AKTA.**

Bizkaiko Emakumearen Aurkako Indarkeriaren Batzorde Probintzialak 2024ko ekainaren 13an egindako hamargarren bileraren aktaren berri eman zaio Salari.

Salak akta ezagutu du, eta dokumentazioa Arabako eta Gipuzkoako Genero Indarkeriaren aurkako Koordinazio Batzorde Probintzialei helaraztea erabaki du, jakinaren gainean egon daitezen.

##### **ERABAKIAK JAKINARAZTEA**

Salak aho batez erabaki du bilera honetan hartutako erabakiak interesdun guztiei jakinaraztea.

Aztergai gehiagorik egon ez denez, bilera amaitutzat eman da, 11:30ean hasi eta 12:30ean amaitu baita, eta presidente jaunak sinatzen duen akta hau egin da. Fede ematen dut.